





f. 61

H. XIII. II.



Liber.  
Novo Tacin.  
937/II.



Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1641.
5. Gerethlia sive Natalitia ed. 1642.
6. Descriptio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum  
et Henricum Nicolai.
7. Erklärung des Obrißr Eulef. IV. 4. *Secunda editio.*
8. Anatomie Papismi imprimis Jesuitici.
9. Natfamael Veltner Kundt zu Luz der Lutz. Luzägeniß Henrici  
Nicolai gesalben.



D. O. M. A.  
Gymnasii Logici  
CORONIS  
DE

**NATVRA**

ET CONSTITUTIONE

PHILOSOPHIÆ

Disputationis loco

Ad sententiarum collationem

in Gymnasio Gedanensi

Proposita

PRÆSIDE

**HENRICO NICOLAI**

Philos. Mag. & Professore

Ordinario

*Respondentis partes expediente*

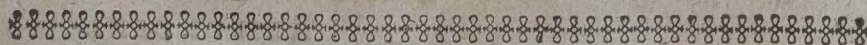
**HENRICO MOLLERO**

Dantiscano Borussio.

Ad diem 21. Augusti. S. N.

In Auditorio Philosophico

Horis destinatis.



DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,

ANNO CL. LDC. XXXIV.



Generoso, Strenuo, atq; Nobilissimo  
Domino

DN. JOHANNI ARCZISSEWSKY,  
Hæreditario in *Bartlew & Buschfow.* &c.

Dicatarij provinciales Asessori Consultissimo.

Dn. Patrono, Fautori atq; Affini suo  
plurimum observando.

Nec-non

*Integerrimo atq; Humanissimo Viro*

DN. LAURENTIO GABRIELI,  
Tribuno Plebis longè dignissimo. Tutori  
suo fidelissimo.

Dnn. Patronis & Fautoribus summâ observantiâ  
æternùm colendis

*Hanc disputationem Philosophicam submisit  
dedicat & offert*

HENRICUS MÖLLERUS.  
RESPONDENS.



1.  
**V**T quatuor rotarum mobilitate & promovetur currus  
agilitas, & firmitate sustinetur compages, & inhi-  
bitione motionis subsidit progressus: Ita quatuor  
primariis habitibus, quos vulgato nomine faculta-  
tes hodiernus usus appellat, & scitorum liberalium congeries  
scituri animo velut infundibulo immittitur: & sustinentur  
sciendorum objecta: & velut aggestis trepidinibus multiva-  
ria coercetur scibilium rerum, & in naturâ, & extra eam er-  
rantium, circumvagatio. Facultates eas communiter dicimus  
Theologiam, Philosophiam, jurisprudentiam, & Medicinam.  
Hac vice, missis cæteris, Philosophiæ indolem exactius ad con-  
templationis stateram librare est animus.

2. Philosophia consideratur vel præcognitivè, vel cog-  
nitivè. Præcognitivè tripliciter. An detur diversa à cæ-  
teris habitibus? Vbinam detur? Quot modis consideretur?

3. Quà primum: Dari Philosophiam diversam à  
cæteris habitibus sic patet: Datur diversum objectum & diver-  
sus considerandi modus formalis circa istud objectum, à Theol:  
Jurispr: & Medicinâ. E. datur diversus ab illis scientiæ habitus.  
Antecedens patet: Objectum enim Philosophiæ est omne natu-  
raliter intelligibile & agibile in genere: non in specie ad hoc  
aut illud individuum determinatum, quomodo ad indivi-  
dua divinitus revelata descendit Theologia, ut Christum,  
Deum, Adamum lapsum, instauratum: aut ad singulares  
status & personas naturaliter notas, qualiter Jurisprudentia,  
ut statum justitiæ causæ hunc vel hunc, cum Titio, Sempronio:  
Medicina, ut sanitatem restituendam Petro, Paulo, &c. hu-  
ic aut isti corpori humano. At Philosophia habet objectum ab-



abstractum à singularibus, siue istud objectum sit speculabile, fragibile. Deinde modus considerandi in Phil: est diversus à cæteris facultatibus. Sic in Philosophia universalis, in Theol: magnam partem singularis: In Philosophiâ ut naturali cognitionis lumine acquirendus: in Theologiâ ut revelatione: in Jurispr: & Medicinâ sapè, ut authoritatibus Caesarum, clarorū Medicorum nixus.

4. Quâ secundum; Philosophia datur in re, non ratione, id est, est ens reale, non rationis: Est enim habitus realis, ad speciem qualitatis reducibilis, mentem civiliter perficiens: Ut post dicitur. V. t. 9. Quâ tertium; Phil. considerari potest ut Archetypa, in primâ omnium ideâ apprehensa, & sic est in Deo: vel ectypa, & sic vel in legitimo subiecto, ut animo humano vel angelico, sic est habitus animi, & sic hic consideratur: vel illegitimo, & signotenus, ut cum dicitur esse in Systemate ordine digesto, secundum signa quadâ, litteras, significata præceptorum Philosophicorū intelligenti representantes: vel accidentario, ut cum dicitur esse in gentili, Christiano, Arabe, Græco: Vnde Philosophiam aliam Ethnicam, aliam Christianam dicimus, Aliam jonicam, aliam Socraticam, aliam Peripateticam, aliam Rameam, aliam Lullianam & Chemisticam. &c.

5. Fuit præcognitio; Cognitio est Nominalis, & realis. Nominalis 1. in homonymiâ. Philosophia vox varîè dicitur. 1. latissimè pro omni cognitione humanâ. Quomodo ex Cic. 2. d. offic. dicitur divinarum humanarumq; rerum scientia. Et Arist. 1. Met. 1. artifices etiam mechanicos, dicit sophos, quos hodie dicimus Philosophos. Et 6. Eth. c. 7. Phidiam & Polycletum insignes statuarios sapientes vocat. 2. Latius, vel pro Metaphysicâ & Physicâ, quomodo tot esse partes Philosophiæ dicit Arist. 1. Met. c. 4. quot sunt genera substantiæ: vel pro solis disciplinis theoreticis, quæ ut prin-



principales Philosophiæ partes nomine totius dicuntur, quæ  
 significatio hodie in usu vulgi est, & Philosopho usurpata l. 6.  
 Meta. c. 1. l. 11. c. 7. V: Keck, l. 1. pr. Phil. c. 1. vel  
 pro solis practicis, quomodo Plato, Socrates, & Stoici Philosophos  
 dixerunt virtuosarum actionum Magistros. V. D. Scheib:  
 intr: d. Ph. n. 3. 3. Strictissimè vel pro supremâ Philo-  
 sophiæ disciplinâ, Metaphysicâ, quæ Philosophia dicitur ab-  
 solutè, καὶ ἐξ ὅλης & virtualiter: & cum additamento, Philo-  
 sophia prima, divina. V. Alsted, l. 5. Encycl. p. 1. c. 1.  
 Ita Arist. 4. Met: c. 2. ait, Dialecticum & Sophistam, &  
 Philosophum, id est, Metaphysicum, de eodem ente disputare.  
 Et eodem significato utitur l. 1. Meta. c. 3. l. 11. c. 3. 4.  
 vel pro Theologiâ, quomodo nonnulli eam unam, veram, & di-  
 vinam Philosophiam vocant, apud Alsted, l. 1. Encycl. c.  
 1. 5. 1. vel pro Medicinâ perfectiori, quomodo ea Severino dici-  
 tur Philosophia adepta, id est, perfectâ, apud eundem c. 1. 4. Stri-  
 ctè, pro habitu civili disciplinarum realium & instrumentalium.  
 Quomodo & Logica, Rhetorica, & c. partes Philosophiæ dicuntur.  
 Sic veteres Philosophiâ in Logicâ, Naturalem & moralem di-  
 videbant. Et hodie Philosophis Rameus, & mistis ea significa-  
 tio est famosa. V. D. Schei, c. 1. n. 132. Alsted, c. 1.  
 Morisâ. prol. Phil. §. 2. 5. Strictius, pro habitu civili dis-  
 ciplinarum realium, distincto à superioribus facultatibus,  
 & habitibus instrumentalibus. Hac significatione vehemen-  
 tur delectatus est Aristoteles, ut ex Laërtio notat Keck, c. 1.  
 & hodie Philosophis vulgato est in usu. Vt Keck, c. 1. Cl.  
 1. M. C. 1. d. 1. q. 4. Fabr. q. 10. Log. præem. Perer. l.  
 1. Phy. c. 18. & aliis. 6. Æquivocè, pro placitis Phari-  
 saeorum, Sadduceorum & Essæorum. Quæ Philosophiæ no-  
 mine olim dicta esse ex Josepho l. 18. ant. c. 20. Scalig.  
 in elench. Trihær. c. 22. Drusio resp. ad Ser. l. 1. c.  
 2. demonstrant Casaub. ex. 1. §. 9. & Cl. 1. M. d. 5.



d. Ver. Dei. t. 13. 15. Qui & in loco Col. 2. v. 8. eam  
Philosophia significationem obtinere putat.

6. 2. In Etymologia: Quae vel Logica, vel Grā-  
matica vel Historica. Logica, vocis Philosophia, Etym: nul-  
la est, est enim vox ultimè abstracta, nullam priorem in suo  
genere agnoscens, à quā ut abstractiori formā, denominatio-  
nem sortiri possit: sed ipsa reliquis concretis suis denomina-  
tionem dat. Grammatica est à voce Φιλία & σοφία quasi  
dicas, amor sapientiae: Historica est, quā queritur, quis pri-  
mus author nominis? Et is Pythagoras est, (dictus, quod non  
minus vera, quam Pythias loqueretur, ut notat Sylvi. in  
gryp. Aufon.) vir ingenio ingenti, animi angustior, prius  
Philosophia nuncupator & creditor, ut loquitur Apulei. l. 2.  
flor. Ille rogatus, quid sciret, non sophon se esse, sed Philosophō  
respondit, ut ex Cicerone, Plutarcho, & aliis narrant Mas-  
ius com. in l. 1. Phys. s. 1. q. 1. Cl. l. M. l. 1. ex Met.  
ex. 1. §: 1. Rectius tamen factum, si disciplina suum nomen  
perstitisset, & Sophia dici continuata esset. Secus & ex infir-  
mitate humanā non Theologiam, θεολογίαν, sed Φιλοθεολο-  
γίαν & Φιλοδυνατατόνην dicere oporteret. Quas voces non  
admittit legitimus loquendi usus. Ut bene Keck. c. 1. Al-  
sted. c. l. §. 2. 3. In lynchonymiā: Dicitur etiam habitus Phi-  
losophicus, Cyclopadia, vel Encyclop: Circulus, regnum & u-  
niversitas disciplinarum, systema studiorum humanitatis,  
Cursus Philosophicus, & pandectae liberalium disciplinarum,  
compages disciplinarum civilium. Huc & encomia ejus &  
periphrases pertinent, ut cum Ciceroni l. 5. Tusc. & A-  
pulei. l. d. mund. dicitur vita dux, virtutis indagatrix,  
expultrix vitiorum, mater omnium bonarum artium: Bonum  
& inventum Deorum. Eid. l. 1. Tusc. laudatarum ar-  
tium omnium procreatrix quadam & parens. l. 1. d. orat.  
Platoni similitudo Dei, notitia divinarum & humanarum  
rerum,



rerum, meditatio mortis electiva. V. Plut. l. 1. d. plac.  
Phil. c. 1. Aliis partus ignorantia, & Medicina ejusdem,  
apud Alsted. c. 1. §. 5. & quæ similia esse possunt.

7. Fuit Nominalis Cognitio: Realis potest esse quin-  
tuplex: Definitiva, Divisiva, Causativa, Objectiva & affectiva.

8. Definitio sit: Philosophia est habitus animi  
mistus, scientiâ & prudentiâ civili constans, hominem  
civiliter perficiens.

9. Hic genus est habitus animi mistus. Dicitur 1. ha-  
bitus. Hac vox sumitur hic non rigide, prout in qualitate  
notat simplicem quandam qualitatem: sed analogicè, prout  
notat quamvis qualitatem firmam, facilitantem subjectum ad  
operandum: sive simplicem, sine aggregatam. Nā habitus dis-  
ciplinarum & sic Philosophia, sunt aggregata ex diversis con-  
clusionibus, adeoq; directè in uno predicamento per se & pri-  
mò non sunt. V. D. Schei. c. 8. introd. n. 38. Men-  
doz. d. 2. Log. s. 4. Smiglec. d. 7. Log. q. 1. 2. Mo-  
risan. d. 12. Log. q. 4. Imò Philosophia ex diversis habi-  
tibus aggregatur, theoretico, & practico. V. t. 19. Et redu-  
citur sic analogicè ad Prad. qualitatis. Alijs genus Philos. est  
comprehensio vel systema, sine libro expressum, sine menti im-  
pressum. Alsted. c. 1. item Compages scientiæ & prudentiæ.  
Kec. c. 1. At hac sunt accidentalia Phil: Genera rebus debent  
esse essentialia. Scribi, omninò accidit Philos: Non enim  
libri sunt subjectū Philosophiæ, sed mens hominis. V. Timpl.  
c. 4. tech. q. 3. & Systema est in quantitate, ut & compages:  
At Philosophia ad Qualitatem reduci debet. Ut benè Cl. I.  
M. I. ex. th. 1. Comprehensio menti impressa melius &  
distinctius dicitur habitus animi: Philosophia non tam com-  
prehensio, quam habitus comprehendens scient. & prud. est.  
Aliis doctrina definitur. Becman. introd. com. Log.  
p. 2. Sluter. syncr. c. 2. t. 2. Sed & hoc accidentale est Phi-  
loso-



*loſophia, doceri vel non doceri; ſemper eſt habitus animi, ſ. doceatur ſ. non doceatur. Diſciplina in ſua formali definitione debent abſtrahere à docente vel utente, introducendo vel introducto: Et eſſentiam rei per ſe exhibere. Idem hic de Philoſophiâ. Sic Logica accidentale eſt, doceri vel diſci. Id ergò in definitione non eſt ponendū. Idem Slut. c. 1. c. 3. t. 10. 11. negat habitum Philoſ. genus eſſe poſſe. Quod ſit cauſa habitus, & habitus ejus effectum, cauſa autem non ſit effectum: Et habitus ſit poſterior Philoſophiâ: Genus autem non ſit poſterior ſpecie, ſed prius: Et Philoſophia & habitus contingenter cohæreant: At genus & ſpecies neceſſariò. Sed hæc omnia falſa ſunt. 1. Philoſophia eſt cauſa habitus, quatenus docens eſt, & habitus eſt ejus effectum, quatenus diſcitur ab aliquo. At hæc ſunt accidentalia Phil: doceri vel diſci, Vt ante dictum. Ex iis ipſa natura Phil: exerti non poteſt. Sic Phyſica ex ſe eſt habitus: ex accidenti, quod doceatur, & ſic ſit cauſa habitus: aut diſcatur, & ſic habitus fiat ejus effectum. Huc pertinet vulgata illa diſtinctio artium in docentes & utentes. V. Cl. I. M. c. Keck. p. 11. Nec generali ſaltem ſignificato Philoſ. eſt habitus, quod habeatur ab intellectu, quomodo concedit Slut. t. 21. 22. Sed ſpeciali, quod habilitet ſubjectum ſuum ad operandum. 2. Habitus nec poſterior eſt Philoſophiâ, ſed prior: nec contingenter cum eâ nexus. Semper Phil. ubi eſt, habitus animum perficiens eſt, nec unquam hoc ab ejus eſſentiâ aberit.*

*10. Dicitur 2. habitus animi; Habitus vox hic non ſumitur latiſſimè, prout & permanentem corporis qualitatem notat, quomodo pugilatoriam, ſaltatoriam, habitus dicimus: aut ut aſuefactionem aliquam etiam bruti ſignificat, quomodo geſtus canum, urſorum, ad artiſcium formatos, habitus dicimus: Sed ſtrictiùs, prout animi qualitatem firmam, ſive humanitus acquiſitam, ſive divinitus infuſam ſignificat. Ab utroq;*



utroq. n. Philosophia, ut Philosophia, abstrahit, & quocunq.  
modo comparetur, habitus animi dicitur: Et subjectivè, quod  
in animo, ut legitimo subiecto inhesionis radiceatur: & infor-  
mativè, quod illum informet, & perfectivè, quod ad faculta-  
tum illius, intellectus & voluntatis, potissimum perfectionem  
ordinetur. Dicitur 3. habitus mistus. Habitus discipli-  
narum alii sunt simplices, alii misti. Simples sunt,  
qui considerant objectum uno formali considerandi modo de-  
terminatum. Vt Physica, Ethica, Metaphysica. Misti  
sunt, qui considerant objectum, duobus formalibus consideran-  
di modis diversis determinatum. Vt Philosophia, quæ con-  
siderat objectum theoreticum & practicū, speculabile & agibile:  
Theologia, quæ considerat & objectum divinitus scibile, ut Tri-  
nitatem, incarnationem, liberum arbitrium, sacram scriptu-  
ram, &c. & divinitus agibile, ut bona opera, sanctificatio-  
nem, renovationem, &c. Tales habitus ex formalibus con-  
siderandi modis diversis constati dicuntur habitus misti. V.  
Alsted. 1. 2. encycl. c. 9. Talis habitus est Philosophia:  
Aggregat enim & objectum tantum scibile, ut in Metaphysi-  
cā, Physicā, &c. & insuper moraliter agibile, ut in Eth. Polit.  
& Oeconomicā. Vt. 13. amplius dicetur.

II. Reliqua definitionis verba differentiam & finem  
Phil. continent. Differentia est, scientiā & prudentiā ci-  
vili constans. Scientia est habitus theoreticus, ex causis  
& principiis Conclusiones deducens cognitionis gratiā. Hec  
in Metaphysica, Physica &c. comprehenditur. Prudentia  
est habitus practicus & principiis practicis conclusiones deducens,  
moralis operationis gratiā. Hec in Ethicā, Polit. & Oeconomicā.  
Vtrāq. sci. & prud. dicitur civilis, ad distinctionem Theolo-  
giæ, quæ scientiam & prudentiam continet, sed spiritualem, &  
ratione objecti, & effecti, & finis. Finis deniq. proximus  
est in Verbis: hominem civiliter perficiens. Perfectio



hac dicitur civilis r. distinctionis gratiâ. Theologia exist-  
am perficit hominem, sed spiritualiter, in ordine ad bonum  
spirituale, id est, visionem beatificam Dei, consequendum. Ju-  
risprudentia etiam, sed politicè specialiter tantum, in ordine  
ad justitiam servandam in statu Politico seu Republica: item  
in singularibus casibus. v. g. Titij & Sempronij, Quinctij &  
Nervij: V. Dn. Schei. c. l. n. 29. Medicina etiam, sed ar-  
tificiosè, in ordine ad artificiosam actionem sanabilem, Vnde  
& Medicinam vulgò artem definiunt. V. D. Gre. Horst.  
d. 1. Med. t. 10. 20. Cl. Sennert. l. 1. inst. Med. c.  
1. Pareu l. 1. Chirur. c. 1. p. 53. Sed Philosophia perficit  
civiliter totaliter, id est, ut ea, quæ in natura circo accuratè agi-  
enda sunt, & moraliter agenda s. generaliter, in omni statu,  
s. specialiter, in quodam, ut Politico, & Oeconomico, perfe-  
ctè, quantum naturaliter haberi potest, sufficiat, ut homo ci-  
viliter perfectus, & theoricè & practicè, prout natura status  
fert, reddatur.

12. 2. Oppositionis gratiâ. Duo sunt primarij de-  
fectus, quibus homines post lapsum infestantur, intellectus ob-  
scuratio, & voluntatis ad deteriora inclinatio. Viriq; Philo-  
sophia mederi debet: priori per Theorian, posteriori per pra-  
xin. 3. Determinationis gratiâ. Ut determinetur hic 1.  
finis Philosophiæ proximus & internus, qui est perfectio ho-  
minis Philosophica: Quem subsequi possunt externi & rema-  
ti, ut imaginis divina, quantum ad dotes naturales sciendi, a-  
gendiq; quibus coruscabat homo in prisco statu, instauratio:  
Societatis humana conservatio in sciendis & agendis, & c. &  
ultimus deniq; gloria Dei illustratio. Conf: Alsted. l. c. c.  
3. 2. ipsa perfectio, quæ in homine alia est essentialis, quo-  
modo homo quilibet perfectus est, qui constat animâ rationali  
& corpore organico: quæ hic non intelligitur: alia acciden-  
talis, moralis & artificialis: Duæ priores perficiuntur à Phi-  
loso-



Philosophia: tertia ab habitibus artificiosis, & uniuersis, ut artes  
manuaria, & analogicis, ut similitudinaria, Vt Log: Gram-  
matica, &c: Hac perfectio & est finis Philosophia, quatenus  
intenditur producenda in homine, ejusq; gratia & inventa est  
Philosophia, & exulta: & docetur, & discitur: Et effe-  
ctum, quatenus jam est introducta in hominem, & studio at-  
que opera homini confertur. Conf. Timpl. c. 1.

techn. q. 1. De aliorum definitionibus, quae varia sunt, vid.  
Keck. c. 1. Alsted. c. 1. c. 1. §. 5. Hipp. q. 1. Log:

13. Fuit definitio Philosophia: sequitur divisio:  
Philo: est vel Theoretica vel Practica. Theoretica est,  
quae versatur in objecto speculabili, solius cognitionis, ut ulti-  
mi finis, gratia. Practica est, quae versatur in objecto mo-  
raliter agibili, moralis actionis, ut ultimi finis gratia.

14. Circa divisionem Phil. multa sunt varietates, &  
circa presentem aliquot difficultates, quae sunt solvenda, ut  
sensus divisionis fiat evidentior. Antiquitus Stoici divi-  
serunt Philosophiam in Physicam, Ethicam, & Logicam: ut in-  
strumentarios habitus comprehenderent, velut Logicam,  
Grammaticam. V. Alsted. l. 3. ency. c. 2. Hos hodie se-  
quuntur Ramei & misti. Sluter. sync. c. 3. t. 2. & c. 7.  
t. 23. Alsted. c. 1. Scheib. introd. d. Phil. n. 132.  
Tolet. prol. Log. c. 2. Peripatetici Philosophiam rerum  
esse scientiam dicunt, eoque instrumentales habitus ab ea segre-  
gant. V. Cl. I. M. C. 1. d. 1. q. 4. Cumq; res vel sint tan-  
tum cognoscibiles, vel insuper agibiles, oritur duplex Philo-  
sophia, Theoretica & Practica. Quae divisio vetustissima, ab A-  
ristotele usurpata & constantissime retenta, l. 2. Meta. c.  
1. l. 6. c. 11. l. 11. c. 6. Vid. Plutarch. praef. l. 1. d. plac.  
Phil: Masium in l. 1. Phys. f. 1. q. 2. A sequentibus  
Peripateticis, Theophrasto, Aphrodisseo, Themistio, Simplicio,  
Boethio, Damasceno. &c. defensa. V. Alsted. c. 1. Boethi-



us eam mulieris formā introducit, cui in vestium margine inscriptum fuerit & θ. l. i. conf. Phil. pro. i. Et hodie communiter retinetur. V. Cl. I. M. c. l. q. 3. & C. 8. d. 7. q. 4. & l. i. ex. i. th. 2. Potestq. divisio ita probari: Quotuplices sunt verae res Naturales, de quibus erudiri potest animus humanus, tot debent esse partes Philosophiae. Nam Phil: est explicatio rerum naturalium, ut civiliter homo perficiatur V. t. 11. 12. At duplices sunt res naturales, scibiles & agibiles, non plures, non pauciores. E. & tot Phil: partes sufficiunt. Cōf. Cl. I. M. C. 8. c. l. Perer. l. i. d. Phil: c. 3.

15. Varia sunt, quae hic contrā moveri possunt. 1. Dantur etiam res à nobis artificialiter operabiles, ut notiones secunda, Logica, Rhetorica, Grammatica, &c: E. & illarum disciplina ad Philosophiam pertinent. R. Philosophia est habitus realis, id est, entium realium, & principalis: non notionalis & instrumentalis. Ista res, ut modi loquendi, ratiocinandi, exornandi, memorandi, sunt secundariae, & instrumentariae, ad facilius comparandas reales disciplinas servientes. Et sic sub Philosophiā comprehendendi non debent, sed quasi propædia Philosophica ipsi Philosophiae praemitti. Philosophia debet esse rerum disciplina, non modorum instrumentalium, circa res versantium. 2. Ethica est pars Philosophiae, quia dirigit mores & appetitum. E. & Logica, quia dirigit intellectum in ratiocinando. Slut. c. l. c. 3. t. 6. R. Est dispar ratio, Ethica dirigit voluntatem circa opus reale & primum, à nobis agibile, actiones honestas virtuosas: Logica circa opus notionale & secundarium, Syllogismum à nobis per notiones secundas fabricandum, aut Terminum simplicem. Quae opera non sunt realia, sed tantum analogica. Idem est de cæteris disciplinis instrumentalibus. Sic Grammatica de notione secundā purè loquendi, Rhetorica de notione secundā ornatè dicendi, &c: agit. At Philosophia notiones pri-



primas tractare debet, non secundas. Et sic ista disciplina ad Philosophiam stricte dictam, prout hic sumitur, V. t. 6. non pertinent.

16. 3. Membra illa, theoria & praxis, non sunt opposita, sed subordinata. Nam in practicis etiam est cognitio quadam. Nunquam enim virtuosè ages, nisi quid virtus, & quid producenda, prius cognoveris. Sic in Theoriâ est actio, sic Geometria docet lineas ita vel ita à centro ducere, Arithmetica docet numeros ita combinare aut disjungere, quod est agere. E. mala ista divisio. Rennem. resp. ad dis. Scher. c. 4. R. Membra illa verè sunt opposita ratione objectorum, effectorum, & finium ultimorum. Objectorum: Nam in theoriâ est objectum tantum speculabile: in praxi in super moraliter agibile. At hæc formaliter sunt diversa; & ita eo modo, quo in divisionibus decet, opposita membra. Conf. Smigl. d. 17. Log. q. 4. Effectorum: Nam Theoria eff. est contemplatio & scientia: Praxeos virtuosa actio. Finium ultimorum; (ex quibus hic diversitas membrorum est sumenda, non ex intermediis.) Finis ultimus in Theoriâ est sola scientia, nihil ultrà: in praxi est moralis actio, non sola scientia. At hi fines omninò sunt diversi. Quod si in scientiis occurrat quasi quadam actio, ut in Geometriâ & Arithmetica, illa non est vera actio moralis, quæ jam sub actione intelligitur: & tota ad contemplationem s. scire, ut totalem finem dirigitur. Ideò numero, circulos delineo, saltem ut ista sciam. Quod si aliquis scientiam in contemplatione, ad usum aliquem applicet, hoc erit finis scientiæ. possidentis & Physici: non scientiæ, disciplinæ & Physicæ. Sic si quis vim herbarum, quam ex Physicâ hausit, applicet ad medendum, faciet ut Medicus, non ex ipso fine Physico, qui tantum scire est. Sic si quis Ethica tractet, tantum ut sciat, non operetur ea, faciet ex fine suo & subjecti, non proprio ipsius disciplinæ, & objecti, quæ



ultimum finem, operationem habet. SuffICIENTER enim isti-  
us cognitio refertur ad operandum se ipsâ, quia est de operan-  
do: quicquid sit de subiecto cognoscente. At ex finibus i-  
psarum disciplinarum diversitas earum judicanda, non ad di-  
scientium eas. Vt benè Dn. Scheibl. d. Phil. n. 34. Smi-  
glec. c. l. q. 5. Si in utraq; & theoriâ & praxi, occurrat  
cognitio quædam, nondum ea in utraq; est ultimus & supre-  
mus finis, ex quo semper isti duo modi sunt diversi. Vt  
in praxi esse potest: deopla in solâ contemplatione. Vnde  
differunt hæc due partes Philosophia semper finibus ultimis &  
supremis, cum objectis suis connotatis. Vt benè Id. c. l. n.  
31. Aliàs unum objectum potest esse speculabile, ut affectus in  
Physicis, & agibile, ut idem in Ethicâ: V. Perer. l. 1. d.  
nat. c. 3. Fines tamen ad diversam disciplinam utrumq; re-  
digunt. Conf. Fons. l. 6. Met. c. 1. q. 5. f. 1. & 7.  
Cl. I. M. c. Keck. l. 3. f. 3. t. 2. c. 1. Materialiter potest  
esse Vtrumq;: formaliter ex objecto finem includente, semper  
alterutrum. Vt benè Smigl. c. l. q. 6.

17. 4. Omnis disciplina debet habere usum in vitâ  
humanâ, non esse inutilis. E. omnis habebit operationem ali-  
quam, non in solâ contemplatione acquiescet. R. Om. Dis-  
ciplina debet habere usum, id est, utilis sit ad perficiendum  
hominis vel intellectum vel voluntatem. Et sic Phil. Theore-  
tica utilis est, ad informandum intellectum humanum in vero,  
& exuendum inscitie rubiginem. Scal. ex. 307. f. 3.  
Non omnis habet usum, id est, operationem ab ipsâ cognitio-  
ne distinctam. Co. Timpl. c. 3. techn. q. 1. Slut. c. l.  
c. 3. t. 41. negat, cognitionem posse esse ultimum finem, sed  
destinatum ad finem. Hoc in practicâ Phil. procedit. In theo-  
reticâ ex fine ipsius habitus in se, sistitur in ipsâ cognitione, ut  
in ultimo & supremo fine. Nec n. hic sequitur opus à cognitio-  
ne distinctum, ut in praxi moralis solet.



18. 5. Philosophia est ens absolutum. Est enim habitus & qualitas, quæ entia absoluta. V. t. 10, 11. At speculativum & practicum esse, sunt respectiva. Nullum autem respectivum potest esse differentia absoluti. R. Philosophia ut habitus perficiens animum hominis est, est ens absolutum: Ut est habitus ad certa & diversa objecta, quæ proponit, respiciens, fit ens respectivum secundum dici: & sic per respectus ad ista objecta dividitur in speculativam & practicam. Est hic respectus tantum transcendentalis, non predicamentalis: quomodo omnis scientia respicit suum objectum, & omnis potentia & habitus, beneficio sui Objecti, & actus, circa quæ versantur, definiuntur. Conf. Dn. Sheib, c. 1, n. 37. Perer. c. 1.

19. 6. Hæ differentia sunt essentielles. E. nequeunt uni enti simplici, quale quid qualitas aliqua est, competere. Sic homo nequit dividi in rationalem & irrationalem. R. N. Conf. Animal est aliquod simplex. Et tamen dividitur in rationale & irrationale, tanquam genus in species essentielles. Sic color, simplex qualitas, in album, nigrum, viridem, ut species. Omnium generum est, differentias essentielles sub se complecti, ad quas diffundi possit. Et tamen genera sunt entia simplicia, sed quæ virtute multa sub se continent. Deinde Philosophia ut habitus aggregatus, in sua inferiora, ex quibus aggregatur, dividitur. Duæ differentia essentielles nequeunt in unam disciplinam simplicem concurrere: bene in mixtam seu complexam, qualis Philosophia. V. t. 10. Et Capreolus spec: & pract: accidentales differentias disciplinarum dixit, ex differentiis objectorum in illis sumptas, quæ alia sint operabilia, alia speculabilia. ap. Valent; T. 1. d. 1. q. 1. p: 3. §. 4. Sic hæc divisio esset accidentalis. Sed melius dicitur, esse essentialis, Ut Perer, vult c. 1. & Cl. W. g. q. 3. proe. Log. §. 4. Mendoz. d. 1. d. an. §. 23. Fonsecac. l. f. 6.

Vel



*Vel accidentalis quidem, sed fundata in differentiis essentialibus cognitionum. Cognitio n. ex suâ naturâ directiva praxeos, & non directiva praxeos, essentialiter sunt diversa. Vt Smiglec. vult. l. q. 6. Nam cum obiectis comparatur simul finis obiecti, qui est essentialiter inclusus cuicunque disciplina. Possunt autem tales essentialiter differentia concurrere in unum totum mixtum conflatum, & aggregatum ex pluribus, quale quid Philosophia. Ita iustitia Universalis est aliquid aggregatum, ex omnibus virtutibus particularibus, cum ordine ad legum obædientiam, & publicam salutem. Mûdus aggregatum ex diversissimis speciebus. V. Picol. gra. 4. c. 38. Ita Theologiam virtualiter complecti & obiecta speculabilia & operabilia ajunt. Vale. c. l. & Cl. l. M. d. 3. d. V. D. t. 15. Smigl. c. l. q. 7. Vnde aliquid analogon habitui mixto est. Vt Perer. c. l. ex Thomâ p. 1. q. 1. a. 4. adducit. Ita fidem divinam esse eminenter & specul. & pract: ait Smigl. c. l. q. 6. Cont. t. 10. Ita in aliis habitibus conflatis esse potest.*

**20.** *Hæc divisio vel est generis in species, Quod non: Nam genus dat nomen & definitionem materialem speciebus, sic animal, homini, leoni: At Philosophia nulli scientiæ particulari suam: Nec enim dices, Physicam habitum mixtum, scientiæ & prudentiæ constantem: vel totius in partes integrales: at partes non habent idem nomen cum toto: At Phil: theoretica dicitur Philosophia: vel subiecti in accidentia, At sic divisi-tum accidentalis esset: Vel vocis in significata, vel rei in modos essendi, Quæ etiam non. E. nulla est. R. Est totius integralis aggregati, & analogici (nam corporeum integrum hic nō est) in partes integrantes analogicas & aggregantes. Practicum, speculativum, sunt partes aggregantes habitum totum, Philosophiam. Est divisi: veluti totius in suas partes essendi. V. Keck. c. l. c. 2. Et in his solitū est, partes participare nomē totius.*



tius. Sic iustitia distributiva, quæ est aliquid contentum sub  
iust. particulari, dicitur iustitia particularis. Temperamen-  
tum sanguineum dicitur temperamentum. &c. Idem in Phi-  
losophiâ: Phil. Theoretica, vel Practica est Philosophia. Vo-  
cantur talia tota interdum genera, sed latè, pro generalibus  
conceptibus, ad sua inferiora & specialiora.

21. Phil. Theoretica complectitur Metaphysicam,  
Pneumaticam, Physicam, & Mathematicam. Hac iterum in  
varias disciplinas spargitur: Arithmeticam, Geometriam,  
Cosmographiam, Astronomiam, &c. De singulis in specie V.  
D. Scheibl. c. l. n. 42. 43. seq: Quidam addunt intelli-  
gentie habitum. Alij negant, peculiari hic habitu opus esse:  
solam facultatem intellectivam solo lumine naturali ad intel-  
ligenda suprema principia sufficere. Moris. d. 12. Log. q.  
9. Alibi hæc de re pluribus. Practica complectitur Ethicam,  
Oeconomicam, & Politicam. Alij addunt Scholasticam &  
Historicam. Alsted. l. 3. Ency. c. 1. & in Phil. restit.  
technol. c. 14. & Copius ap. Kec. c. l. c. 2. Negant Za-  
barell. l. 2. d. N. L. c. 24. & Keck. c. l. & d. nat. hist. c.  
1. historiam esse peculiarem disciplinam, sed exemplum qua-  
si omnium disciplinarum & fructum. Sluter. c. l. c. 6. t.  
39 eam ad Ethicam referendam putat. Alij ad disciplinas  
præcticas in genere referunt. De hæc subdivisione utriusq;  
Philosophiæ nota 1. scientiam habere se ad partes Ph. Theo-  
reticæ analogicè, nō univocè: Non enim omnes ex æquo sunt  
scientiæ, quia quædam ex causis, ut Physica. & magnam par-  
tem Mathematica: quædam ex qualibuscunq; principiis con-  
clusiones demonstrant. Vt Methaphysica & Pneumatica. O-  
mnes tamen ex causis cognoscendi ( & si non semper essendi )  
demonstrant, & hæc ratione in scientiâ univocè se habere dici  
possunt. Co. Perer. c. l. c. 6. 2. Philosophiam habere  
se ad Theoret: & Practicæ analogum quid, non ut univocum:



Per prius enim & nobilibus Theoretica est Philosophia, per  
 posterius & ignobilius Practica. Adeoq; Theoria absolute &  
 per se, sui naturâ, est præstantior praxi, versatur enim circa no-  
 bilius objectum, id veniō, quod etiam Deum, ut naturaliter  
 cognoscitur, comprehendit, quò nobilius cogitari non potest:  
 & se ipsâ est contenta, id est, sui cognitione: & firmissimo  
 modo probandi, per demonstrationes, procedit: Practica circa  
 ignobilius objectum, actionem moralem, versatur: & ad aliud  
 ordinatur, opus morale: & qualibuscunq; probationibus est  
 contenta: Etsi in certo casu, ut societate humanâ, Phi: practi-  
 ca possit esse Utilior, eligibilior, & magis necessaria. Sic vi-  
 num naturâ suâ præstantius aquâ: Aqua tamen in vitâ com-  
 muni potest esse utilior & eligibilior. Con. eundem c. 1.  
 c. 4. Alsted. c. 1. c. 2. & 1. 6. p. 2. c. 3. §. 10. & p. 4.  
 c. 3. §. 2. Piccolom. gr. 5. mor. c. 46. 48. Vbi multis  
 hanc rem tractat. Et huc pertinent rationes Alstedij comp.  
 Eth. Arist. q. 1. s. 1. Scalig. ex. 307. s. 26. 3. Diui-  
 sionem Philo. Practica in Ethicâ, Politicâ & Oeconomicam  
 non esse generis in species, sed unius totius disciplina in suas  
 partes & inferiora: Vna enim est disciplina practica, uno ob-  
 jecto materiali, actionibus humanis, & formali, ad honestatem  
 deducendis, prædita: quæ in tres disciplinas velut partes suas &  
 membra inferiora dividitur. Possunt tamen dici tres species  
 analogica unius generis velut analogici, prout de Philosophiâ  
 dictum th. 20.

21. Fuit divisiva Phil: consideratio. Sequitur Cau-  
 sativa & Objectiva. Causæ Philosophiæ sunt vel efficien-  
 tes, ut primæ, Deus: proxima homo ingeniosus & inquirens:  
 vel materiales, quæ sunt objecta de quibus agit Philosophia,  
 de quibus postea: vel formales, quæ in habitu animi consistunt:  
 vel finales, e.g. vel ultimæ, gloria Dei: vel mediæ, ut perfectio  
 intellectus & voluntatis naturalis, voluptas Theoretica &  
 Pra-



*Practica. De ijs fusè vide Keck. nost. c. 1. c. 3. 4. Alsted. c. 1. c. 3. Conf. th. 12. Objectum Philosophiæ est materiale & formale. Materiale est *πᾶν νοητόν*, omne intelligibile & cognoscibile. Formale est naturale & generale: Cognoscibile naturale: quatenus lumine natura cognosci potest, ut excludatur cognitio per lumen revelationis, quæ in Theologia: Generale, ne descendatur ad singulares status, ut in Jurisprudentiâ, vel Individua curanda, Vt in Medicinâ. Co. t. 11.*

*23. Fuit causativa & objectiva consideratio: Sequitur affectiva. Affectiones Philosophiæ sunt vel consentaneæ vel disjunctaneæ. Consentaneæ sunt vel absolutæ, quæ Philosophiæ in se spectatæ conveniunt: ut Necessitas, ad perficiendum intellectum & voluntatem. V. t. 11. 12. generalitas, quæ circum naturæ. V. t. 22. Perfectio. V. t. 11. Effectorum conciliatio, ut intellectus illustratio, & voluntatis ad bonum morale flexio. V. t. 12. Variatio, quæ variè tractata fuit à diversis Philosophis, Vnde sectæ Philof: ortæ, Vt diceretur Stoica, Platonica, Aristotelica, Ramea, Chymica. &c: De quibus Vid. Perer. l. 4. Phys. c. 2. Keck. c. 1. 1. 2. c. 4. Morif. c. 1 §. 3. Lips. l. 2. manud. ad Ph. Stoi. c. 2. Vel respectivæ, quæ Philosophiæ cum alijs facultatibus collatæ conveniunt. Vt sunt 1. Præeminentia supra Jurispr: & Medicinam. Philosophiæ est præstantior Medicinâ & Jurisprudentiâ: partim ex ratione objecti, quod in Phil: etiam Deum, ut Deus est, ejusq; attributa comprehendit, quo nobilius objectum nullum cogitari potest: partim ex ratione modi Considerandi, qui in Phil: interdum est abstractissimus, adeoq; difficilissimus, ut in Metaph. & Pneumaticâ videre est. Vt hanc rem nervosè deducit Dñ. Scheib. c. 1. c. 18. 2. Utilitas. Philosophiæ summè utilis est omnibus cæteris facultatibus: Inprimis Theologia, cui præstat usum analyticum in resolvendis textibus sacris, concionibus, argumentis adver-*



sariis. &c. & genericum tam didacticè, quàm Polemicè,  
 & hoc & astructivè & destructivè, in formandis concionibus,  
 disputationibus, nervosè probandis controversis tractationibus,  
 &c. prout hæc deducunt Dn. D. Meisn. q. pro. p. 1. Ph.  
 Sob. Keck. c. 1. c. 4. Alsted. c. 1. c. 3. Dn. Schei. c. 1.  
 n. 135. qui tantam ejus in Theologiâ utilitatem dicit, ut sine  
 eâ hodiè Theologica veritas (ut communiter illa hodiè in Aca-  
 demiis docetur) sufficienter defendi nequeat. Quod praxis sol-  
 vendorū argumentorū adversariorum cum Photinianis, Jesui-  
 tis, Arminianis, abundè ostendet, cum ea magnam partem ex  
 Philosophicis sumantur. V. Dn. Meisn. c. 1. m. 3. §. 4.  
 Nam prorsus talia argumenta rejicere ut aliena, & insoluta  
 relinquere, protervo adversario nunquam sufficiet. Nullatenus  
 enim concedi debet, vel lumen minus verè posse extinguere  
 in ijs: vel naturalium inventorū eam esse aut generalitatē,  
 ut & semper in divinis locum habere cogantur: aut aptitu-  
 dinem, ut semper commodè in divinis applicari debeant. Sed  
 utriusq; contrarium Adversario ab erudito doctore clarè est o-  
 stendendum. Erudito dico: Nam simplicium alia est ratio.  
 Illis ad firmandum cor sincerum, sola fides sufficit. Hi repudi-  
 ando magis solvent, quàm ostendendo. 3. Subordinatio.  
 Philosophia nulli facultati est opposita, omnibus accidentaliter  
 (essentialis subordinatio hic nō est, sic n. sunt disparata discipli-  
 nae. V. Dn. Kesi. quæ. discurs. me. 1. §. 6. & m. 2. §.  
 1.) subordinata. De Jurispr. & Medicinâ non est dubium.  
 Plurima enim principia mutuuntur ex Ethicis & Physicis: De  
 Theologiâ & dubium est, & à quibusdam omninò negatur.  
 Nam duas contrarias veritates introducunt, Philosophicam &  
 Theologicam. Et quia hæc res diversimodè à diversis tracta-  
 tur, ordine & distinctè est proponenda: Quod sequentibus  
 propositionibus expediri potest.



24. Dico r. Philosophia in se & ex se spectata, ex res  
 duo lumine nature & principiis naturalibus exstructa, nec ex  
 toto, nec ex parte, contrariatur Theologia. Hac propositio di-  
 plici scriptorum generi est opposita. Vnum Philosophiam  
 in vero, veriore, verissimo usu spectatam, contrariari Theolo-  
 gia dixit: Ut si infidelis dicat, esse Deum, esse justum, fore re-  
 surrectionem carnis, totum hoc falsum mendaxq; sit. & pror-  
 sus contrarium ei, quod a fidei in his pronuntietur. Hac sen-  
 tentia Hofmannistarum fuit, reuocata ab Hofmanno rectius de  
 his edocto. De quo videatur Dn. Grau. un. d. ver. p. 8. 26.  
 94. 97. dn Hut. L. C. p. 389. Etiam Anabaptista & fana-  
 tici huic opinioni sunt affines. V. Cl. I. Mart. C. 1. d. 1. q.  
 1. 4. Dn. Meisn: q. gen. P. 1. p. 1. me: 4. Perer: præf:  
 1. n. d. princ: & patet è Zieglero in Antiarnob. p: 40. Gar-  
 guthen: prodit: Cl: 1. M: qui totus rusticis convitiis in  
 Philosophiam & assertorem ejus totius Germania celeberrim-  
 um jactis, scater: & quodam Mullero fanaticorum defensor-  
 re, ut ex epistolâ Dn Corn: Martini videri potest, annexâ p:  
 94. c. 1. D: Graueri. Hac sententia omninò est cruda. Nam  
 1. Si duæ veritates, Philosophica & Theologica, sunt contra-  
 riæ, & utriusq; author Deus est, E. & veritas secum ipsâ pu-  
 gnabit, & DEVS sibi ipsi erit contrarius. Connexum patet.  
 nam utraq; habet notiones consentientes cum re: Philosophia  
 in cognitione naturalium sciendorum, Theologia in cog: divi-  
 nitus revelatorum. At ubi hoc, ibi veritas. At impossibile  
 est, veritatem veritati esse contrariam. Nam ejus oppositum  
 est fallitas & mendacium, non veritas. Scalig. ex. 307. f.  
 9. Diversæ veritates esse possunt, nunquam adversæ. Dein-  
 de Deus secum ipso pugnabit. Nam ille prima & archetypa est  
 veritas, à quâ cætera veritates manant. Si hæ sunt adversæ,  
 E. habebunt exemplaria istarum adversitatum in intellectu  
 divino: id est, intellectus divinus contrariis veritatibus erit

*instructus, id est, impugnabit seipsum : id est, DEVS secum i-  
pso contrarijs veritatibus conflictabitur. Quod impossibile.*

**25. 11.** *Si aliquod verum Philosophicè, est falsum  
Theologicè, & vicissim: aut respectu eodem id erit, aut di-  
verso. Si eodem, E. unum eodem modo erit verum, id est,  
Ens, & eodem modo non verum, id est, non Ens: omne n. ve-  
rum est Ens, & omne non verum est non Ens. At hoc apertis-  
simè contradictorium est, & impossibile. Si diverso : E.  
hac contrarietas est saltem apparens. Nam diversitas respec-  
tum tollit veritatem contrarietatum. Con. d. 5. t. 18.  
19. Et sic falsum, aliquod verum in Physicâ, esse falsum in  
Theologiâ: Vt, hominem sine semine non generari, verum Phy-  
sicè: falsum Theologicè: Aliquod verum Logicè & Meta-  
physicè, falsum esse Ethicè, si mendaci animo proferatur. Nam  
hac in diversis respectibus fundantur. Non eo modo, quo Phy-  
sica verum dicit, Theologia negat esse verum, sed alio: Non  
quomodo res Logicè aut Metap: dicitur vera, negatur esse ve-  
ra Ethicè, sed longe alio respectu. At per hoc expirat omnis  
vera adversitas. Co. t. 28. Plura Dn. Graver. c. 1. p.  
5. 6. 7.*

**26.** *Alterum scriptorum genus mollius hac de re sen-  
tit: Philosophiam non ex toto, sed ex parte, in se & suis prin-  
cipiis jam post lapsum spectatam, interdum contrariari Theo-  
logia. Hac sententia impugnatur iisdem argumentis quibus  
prior. Nam si principia Philosophica in se spectata ex parte  
contrariantur Theologia, E. ex parte Deus secum pugnabit,  
& ex parte pugnantium veritatum erit author. Quod con-  
sedi non debet. Nulla enim ex parte pugnautes veritates in-  
troduxit. Deinde Philosophiam ut est post lapsum, spectare,  
non est Philosophiam per se, & in se, & ex se spectare, sed ex acci-  
dentali addito quodam. Vt si hominem, ut claudus est, distortè  
ambulantem diceret, jam non hoc est hominem per se distortè  
ambu-*



ambulare, sed per aliud. At illud additum non potest Philo-  
sophia per se imputari, nec quæ inde manant, principia Phi-  
losophia dici possunt. Hæc enim non ex lapsu, sed ex principijs  
naturalibus in intellectu humano post lapsum residuis, est ex-  
structa. V. t. 27. Phil. ut hic spectatur, debet vacua ab o-  
mnibus conditionibus accidentalibus spectari, & sic etiam ab-  
structa à conditione lapsus. Est n. habitus rerum naturali-  
um in se. Quicquid sit de lapsu, vel non lapsu. Quæ ad con-  
ditionem subjectorum spectant, non essentiam disciplinarum.  
Con. D. Kesler. c. l. mem; r. n. 1. 2.

27. Multa sunt, quæ in speciem pro hac sententiâ objici  
possunt, & à quodam studiosè collecta sunt. Cumq; tractatus  
publici juris sit factus Halberstadij, percurrenda sunt strictim  
potissima argumenta authoris istius, ut res tota fiat evidentior.  
Dices 1. Philosophia contrariatur Theol. hætenus, quæ ex  
lumine naturæ jam post lapsum corrupto, tenebroso, nubilo,  
crasso, Deo repugnante, obliquo, oritur. Nam ut hodie Phil:  
per se est, non solum ex ratione rectâ, sed & obliquâ & de-  
pravatâ oritur. Theologia contrâ ex lumine claro, lucido,  
aperto. At contrariantur etiam lumen clarum & obscurum,  
non solum lumen & tenebræ. R. 1. Si ob id Philosophia con-  
trariatur Theol. quod oriatur ex lumine crasso, obscuro, &c:  
prout post lapsum subjectivè illud lumen datur: Ergò tota cō-  
trariabitur, nam tota ex tali lumine oritur. Quod authores,  
qui ita disputant, non concedunt. Et sic Medicina, Jurispru-  
dentia, omnes artes manuarie contrariabuntur Theologiæ, nā  
omnes ex tali lumine oriuntur. Quæ absurdissima erunt. 2.  
Falsum est, Philos: oriri ex lumine crasso, depravato, &c. ut  
tale est: Oritur n. ex eo, ut primævis notitiis naturalibus re-  
siduis præditum est, unde se ad ulteriorem rerum naturalium co-  
gnitionem promoveri potest. Omni intellectui hodiè adjacet

corruptio tenebra, &c: quorsum pertinet, cum dicitur corrup-  
 tus, nebulosus. V. Dn. Grau. c. 1. p. 9. Non tamen ille ar-  
 tuum est inventor, quā corruptus, tenebrosus. sed quā ex parte  
 lucidus, & si non in eo gradu, quo ante lapsum. Ita principia  
 Et hica, H. V. N. L. S. C. T. non oriuntur ex intellectu huma-  
 no, ut corruptus, nebulosus est, sed ut ex parte lucidus, & ve-  
 rum erueret, honestumq; à turpi dignoscere aptus est. Conf.  
 D. Gra. c. 1. p. 3. 6. 8. Huc refer, quod Theologi dicunt,  
 imaginem Dei totam esse amisam in articulo regenerationis  
 & sanctificationis, unde ad eam renovari jubet Apost. Eph.  
 4. v. 23. mansisse residuam in articulo creationis in rude-  
 ribus notitiarū naturalium, ex quib; prodit Philosophia & omnes disci-  
 plina civiles. Co. Dn. Hutt. L. C. p. 295. 389. 3. Lumen  
 Natura in se est lumen: comparatè, respectu Theologia quod  
 clarissimum, 2. Cor. 4. v. 6. est exiguum: per accidens,  
 ratione lapsus, est crassum, obscurum. Quā adhuc lumen  
 sum est, ita principium Philosophia est. At inter lumen te-  
 nue & sublime, clarum & obscurum, propriè non est aduersi-  
 tas, sed gradualis tantum diversitas. Verumq; enim est lu-  
 men. Sic Saturnus in se lucidus: Soli, cuius splendor clarissi-  
 mus, Sir. 43. v. 16. comparatus, obscurus accipi potest. Ergone  
 hac astra erunt contraria?

28. Dices 2. Quadam principia Philosophica in Phi-  
 losophiā generaliter intelliguntur, nec est. Vnde ex ipsa re-  
 stringi possint. Sed restringuntur tamen à Theologia. Vn-  
 de per illam generalitatem, quam habent in Philosophiā, re-  
 pugnant Theologia, qua ostendit, ea principia non esse gene-  
 ralita. Sic, Vnum corpus nequit esse in duobus locis simul: V-  
 na numero essentia nequit esse in pluribus personis: Dua na-  
 tura infinitè distantes nequeunt unam personam constituere:  
 Virgo nequit absq; congressu maris parere: corruptum amplius  
 idem numero redire non potest: Hac principia in Philosophiā  
 sunt



*Sunt generalia: Theologia negat esse generalia. E. illa princi-  
pia in Theologiâ sunt falsa. R. Hoc argumentum respicit ad  
determinata quadam principia, quibus intellectus facile patet  
solutio argumenti. Falsum est, illa principia Philosophica,  
eâ generalitate, quâ à Philosophiâ & in illâ proponuntur, ne-  
gari esse generalia in Theologiâ. Nam omnia principia Phi-  
losophica sunt generalia generalitate Philosophicâ, id  
est, eâ, quâ in Circo natura nullum potest dari dissimile exem-  
plum. Et hanc generalitatem nunquam negat Theologia, quæ  
suas materias supra & præter circum natura procedere dicit.  
Quorsum se nequit extendere Philosophia suâ generalitate, ut-  
pote quæ totum ambitum potentia divina, quam infinitam es-  
se agnoscit, comprehendere se non posse, quippe humana scien-  
tia, novit. Est n. scientia rerum finitarum. Et sic nec ha-  
bet, unde sua principia ita generalia asseveret, ut nec de po-  
tentia absolutâ aliter se rem habere posse dicere possit. Vera  
sua principia esse statuit, sed de subjectâ materiâ. Ut benè D.  
Graver, præfat. l. d. vn. ver. & p. 5. Hoc inductione i-  
storum principiorum patet. Ait Philosophus, unum corpus per  
naturam sui non posse simul esse in duob. locis. An per poten-  
tiam Dei absolutam aliter esse possit, non habet, unde determi-  
net. Deum omnipotentem esse videt, & facere posse omnia,  
quæ contradictionem non implicent. Esse verò in duob. locis  
corpus aliquod. contradictionem in definitione rei non impli-  
care etiam videt, quo de alibi latius disputatur. Ita unam  
essentiam finitam non posse esse in plurib. personis, ait, Et hanc  
generalitatem Theologia nusquam negat: De infinitâ non  
habet ex se, unde affirmet, vel neget. Facto ita ex solâ reve-  
latione fidei novimus. Non enim vestigium huius rei satis  
manifestum juvenit in creatis Ratio, quicquid sit de similib.  
quibusdam, quæ hic adduci solent. Ut trunco, radice & ra-  
mis in arbore: Calore, lumine, siccitate in sole: intellectu vo-*

voluntate & memoriâ in animâ humanâ, V. Bccan. p. 1.  
 'Th. Sch. tr. 2. c. 3. q. 4. §. Non tamen etiam ex se habet,  
 unde jure neget, si de facto ita esse fides nostra revelet. Idem  
 habet de reliquis principiis, quæ rectâ generalitate sumpta nū-  
 quam à Theologiâ negabuntur. Vt: Dna natura infinitè di-  
 stantes unam personam per vim naturæ nequeunt constituere:  
 Virgo absq; congressu maris per vim naturæ nequit parere:  
 Corruptum idem numero per vim naturæ nequit reverti. Has  
 generalitates nunquam negat Theologia, aut aliter restringit,  
 ut per illâ restrictionem falsitatis arguat principia illa Philoso-  
 phica. Theologia ad absolutam Dei potentiam ista principia  
 astringit. At Philosophia non habet, unde ad illam sua prin-  
 cipia omnia præcisè extendi debere dicat. Conf. Dn. Gra-  
 ver. c. 1. Philosophus Philosophia detorsione illa principia ge-  
 neralissimè etiam Theologicis inferre potest: Philosophia ex  
 sui naturâ ultra suum formalem considerandi modum, qui in  
 circo otius naturæ sistitur, non potest.

29. 3. Etsi Philosophia restrictiones Theologicas non  
 rejiciat, habet tamen aliquid in se, unde rejici possint. Sic  
 Grammatica non docet sic loqui, Tuus mater est bonus ma-  
 trona: docet tamen aliquid, unde illud rejici debeat, nempe  
 adject: & sust: genere convenire debere. R. Falsum est, Phi-  
 losophiam aliquid proponere, unde ista restrictiones Theologi-  
 cæ rejici debeant. Nā Philosophia nō potest aliquid docere, unde  
 rejiciatur illud, quod ipsa nulla virtute ex suo foro & modo cog-  
 noscēdi assequitur. Quale quid sunt mysteria mera revelatio-  
 nis fidei. Vt Trinitas, creatio de facto esse in sex dieb. ex nihilo,  
 incarnatio, prædestinatio, justificatio. Nisi eadē ratione dicas, in-  
 futuriā aut sartoriā aliquid doceri, à quo abhorreant ea, quæ in  
 Theologiâ proponantur: Quod impossibile est. Nā inferius nō po-  
 test aliquid proponere, unde rejiciatur superio. At Philosophia  
 est inferio quid Theologiâ. Et sic est disparitas exēplorū. Iste mo-  
 dus



duo loquendi, Tuus mater e. b. m. carpitur à Grammatica, quia modum considerandi Grammaticum non transcendit, sed ei subjacet: At mysteria fidei nequeunt carpi à Philosophia, quia eam longè transcendunt, & ejus toto considerandi modo supereminent. Et sic nequit Philosophia aliquid docere, unde ea rejiciantur.

30. 4. Hæc ratio disputandi de Philosophiâ abstractâ & in ideâ est inutilis. Nam hic queritur de Philosophiâ, quando ejus axiomata de facto applicantur ad Theologica V. G. à Photinianis, Jesuitis, Arminianis: & per ea oppugnantur mysteria fidei. Et certum est, veritatem naturæ non evertere veritatem Scripturæ: & Deum non repugnare naturæ à se constitutæ. Sed non valet, ad nos applicare naturæ integræ & perfectæ conditionem, cum in medijs tenebris & extremâ ignorantia versemur. R. i Philosophia applicata ab hominibus potest contrariari Theologia. ut th. 36. dicetur. Sed hoc nequit Philosophia in se imputari, sed usui adhibentis Philosophiam. Nec ob id disputatio de Philosophiâ in ideâ est inutilis. Oportet enim distinctè ostendi, quid disciplinæ per se competat, quid per aliud, usum possidentium. Etiam si fortè nusquam in subjecto talis Philosophia per se detur, sed tantum fundamentaliter in ipsis creaturis. Ita vinum per se non inebriat: sed usus vini in prauè bibente: Et omnes disciplinae practicae ideis rerum præscribunt. Sic Ethica ideam perfectè morati, Oeconomica perfecti Oeconomi, Politica perfectæ Reipub: Etiam si in subjectis ea nunquam dentur. Moris enim est in omnibus disciplinis, ut idea quædam, perfectæ rerum formæ, imagines, & exemplaria, quæ in pluribus dispersa sunt, colligantur in animis artificum, & ita conjunctim describantur. Vt ex Heideero loquitur Werdenhag: l. 1. Syn. Pol. c. 11. Ita Cicero summum Oratorem descripsit, & si talis in subjecto nullus unquam fuerit. Non ob id hæc tractatio-

nes sunt vana, aut inutiles. Ostendunt enim naturas facultatum in se, quicquid de subiectis sit, quibus inhaerent. 2. Integritatem natura perfecta non oportet ad nos lapsu corruptos applicare, sc: in eo gradu, in quo integritas fuit: bene tamen in quibusdam rudibus & reliquiis luminis concreati in naturalibus: Ex quib. Philosophia est exstructa. V. t. 27. Mansit ex parte imago Dei in articulo creationis considerata. V. l. c.

31. 5. Qualis ratio post lapsum, talis Philosophia. Nam ejus principium est ratio. At illa est caeca, obliquata, à DEO aversa, & qua toto impetu contra eum fertur, nec potest non ita ferri. Ergo & talis Philosophia. R. Qualis ratio sc. in residuis luminibus naturalibus, talis Philosophia: Nam haecenus ex ratione hac oritur. V. t. 27. Ita artes manuarum, Medicina, &c: oriuntur ex ratione, ut ex parte in naturalibus adhuc lucida est. Deinde proprium fundamentum Philosophiae sunt res creatae: Hinc quales res sc. in esse obiectivo cognita, talis Philosophia. Ratio est quid excolens & educens ista fundamenta. Et Philosophia est habitus, rationis caecitatem & errores in naturalibus scitis corrigere debens, non obliquitatem & coecitatem ejus sequens.

32. 6. Non tantum notitia naturales sunt principium Phil. sed & experientia, inductio, sensus, observatio, historia, quae omnia sunt erroribus obnoxia, Sic omne alatum habere pedes, experientia Manu codiata falsum docuit. Ita ergo & Philosophia. R. Sunt illa omnia principia Philosf. adjuvantia, sed in quantum recta sunt, & veritati natura accedunt, non quâ obliqua, erranea & ab eâ recedunt. Ita experientia est principium adjuvans Medicinâ, sed in quantum vera, non falsa. Philosophia per se & sua naturâ est notitia rerum verarum: per accidens & ob imbecillitatem hominis scientis, falsarum & erronearum. Sic Sutoria est ars dirigens intellectum sutoris ad congruè laborandum: per accidens



*videns ex inscitia vel oscitantia sutoris distorere quandoque laborat.*

33. 7. Si Phil: est subordinata Theologia, erit ab ea facilior transitus ad hanc, quam ab ignorantia & imbecillitate. Quod est contra Mat. 11. v. 25. 1. Cor. 1. v. 26. c. 3. v. 18. Et Philosophia dictatis absolute citra hesitationem assentiri possemus. Quod verbo Dei est proprium. Ioh. 6. v. 68. c. 17. v. 17. 10. Sap. 9. v. 14. Imò Philosophi semper pertinacissimi hostes Christianismi fuerunt, & Patriarcha hæreticorum. R. si Phil: esset essentialiter subordinata Theologia, ut ab hac mutuaretur principia sua, valeret argumentum: At est tantum accidentaliter subordinata, id est, non opposita. Aliàs sunt disparati habitus scientiarum: Hæc divinitus revelatorum, illa naturaliter sciendorum. Nec hinc sequitur, absolute accipienda Principia Phil: Et Jurisprudentia & Medicina non contrariantur Theologia: Nec tamen absolute illorum principia assentimur, sed sub convenientia certitudinis artificiosa. Sunt gradus modiq; certitudinis: Divinis assentimur fide spiritali, immota & absoluta: Naturalibus humanâ, certitudine morali & conjecturali. De quibus Vid. Mendoz. d. 8. d. an. §. 26. 32. 33. 36. Dn. V Veg. in l. 1. post. q. 12. n. 1. Smiglec. d. 16. Log. q. 12. Deinde Philosophi fuerunt hostes Christianismi, non ut Philosophi, sed ut gentiles. Sic Iudæi & Turcæ sunt jurati hostes Christianorum, non quod Philosophi, sunt enim Barbari, sed quod rabidi & feroces. Philosophia semper favit Christianismo, inquit B. Rhenatus in arg. lib. Tertull. c. Valè. tin: Novit esse Deum, esse colendum. Ita ad querendum DEUM incitat. V. Act. 17. v. 27. Conf. Cl. I. M. l. 2, ex. Met. ex. 5. th. 4. Ex. 6. t. 1. 2. 5. 6. Alsted. l. 4. Ency. c. 4. §. 4.

34. 8. Philosophia est medium depradandi homines.

D 3

Col,

Col. 2. v. 8. nec unquam talis ejus abusus esset. nisi ex se habilis esset ad imponendum. Et à Theologiâ arguitur, & rejicitur. Esai. 40. v. 5. 1. Cor. 1. v. 19. 2. Cor. 10. v. 4. Et Theologiam stultitia arguit. 1. Cor. 1. v. 18. c. 2. v. 14. c. 3. v. 19. R. Est medium depradandi, sed per accidens: quomodo vinum est medium inebriandi, ex abusu bibentis: & scriptura est medium, quo heretici ad stabiliendos errores abutuntur. Ita & Theologiâ homines abutuntur. V. Dn: Grau. c. 1. p. 7. Ex se hinc tam Philosophia non est medium depradandi, quam Vinum non est inebriandi, aut sol excœcandi. Omnia hæc ex abusu utentium pendent. Deinde Philosophia & omnis naturalis scientia arguitur à Theologiâ, scil. in revelatione credendorum, ad quam Philosophia ex se est inhabilis, ut omnes cæteræ naturales notitiæ, ut medicina, sartoria, &c: Vid. 1. Cor. 1. v. 21. c. 2. v. 5. 6. 7. 13. Inde non potest rejici Philos. simpliciter, quemadmodum nec sartoria aut Medicina. Nec Philosophia per se, stultitia arguit Theologiam, quod ex suo considerandi modo nequit facere. Vid. t. 28. 29. sed sapientia carnis, quæ est notitia hominis irrogeniti, ut talis præcisè est. Ita omnia ejus opera, dicta & cogitata, semper sunt adversa DEO. Rom. 8. v. 7. At Philosophia est cognitio naturæ rerum. V. Dn. Scheibl. c. 1. n. 138. Quæ hætenus divinis non est contraria.

35. 9. Principia naturalia congruunt quidem cum mente divinâ, sed non absq; errore & defectu ex lapsu contracto. E. & ita Philsophia. R. Philosophia exstruitur ex principiis naturalib: non ut defectuosis, sed ut luminosis. V. t. 27. Lapsus per accidens & ad conditionem hominis pertinet, non naturam facultatis. V. t. 26. 10. Phil: repugnat Theologia, non ut donum Dei, sed ut donum lapsu corruptum & fædatur. R. Hoc accidens Phil. est. Hic in suâ essentiâ consideranda est, quicquid sit de accidentalibus conditionibus, à qui-

quibus  
nam, &  
te sunt  
tionem  
& ille  
in libell  
vid. D  
2. ad. f  
p. 1. D  
d. 2. f.  
3  
& hom  
ologia,  
18. E  
lectus e  
logicis  
ration  
stultiti  
modo  
non po  
discipl  
pradi  
tio fier  
modu  
n. 6.  
rupta,  
clariss  
A. tho  
in Ec  
exesse  
Met  
nil cor



quibus hic abstrahendum. V. t. 26. Ita Sutoriam, Medicinam, &c. defines, ut in suis essentijs sunt, non ut lapsu facta sunt. Nisi omnibus disciplinarum definitionibus conditionem lapsus velis immiscere, quod adhuc à nemine factum, & illepidum factu esset. Plura in discursu. Hac potissima istius libelli sunt. Sunt plura, quae hic obijci solent, de quibus vid. Dn. Grau. c. l. p. 30. seq. Keck. nostrum c. l. l. 2. ad fin. Cl. I. M. c. l. Dn. Meissn. quæ. præem. P. S. p. 1. Dn. Schei. c. l. n. 137. Dn. Kesler. c. l. d. 1. f. 1. d. 2. f. 1. & alios.

36. Dico II. Philosophia ex conditione lapsus & hominum, in quibus est, spectata, & contrariari potest Theologia, & de facto sæpè contrariatur. V. Eph. l. 4. v. 17. 18. Et huc pertinent dicta, th. 34. citata. Hoc modo intellectus est corruptus, Et principia sua generaliter etiam Theologicis immista vult, & ex ijs mysteria fidei oppugnat. Hac ratione Trinitas, incarnatio, resurrectio homini animali sunt stultitia. 1. Cor. 2. v. 14. Dico III. Philosophia hoc modo spectata, mysteria fidei oppugnare non debet, expugnare non potest. Oppug. non debet; Est enim diversa omnino disciplina à Theologia, disparato objecto & considerandi modo prædita. At ex disparatis considerandi modis vera oppugnatio fieri non debet: non enim feriunt oracula, & ad eundem modum & respectum. Con. dn Kesler. c. l. d. 1. m. 1. n. 6. Est præterea per lapsum & conditionem hominum corrupta, cæca, obscurata: At tale quid, Theologiam, ut lumen clarissimum, oppugnare non debet. Et huc pertinet, quando A. thores hanc mulierem, & potius meretricem, tacere debere in Ecclesiâ dicunt. Busch. in paræn. C. m. canem balneo exesse debere dicunt. Pare. l. 4. d. lib. arb. c. 10. V. Dn. Meissn. p. 3. P. 4. f. 1. c. 1. q. 3. Cū Athenæ & Hierosolymus nil commune esse dicunt. Expugnare non potest; Nam

CORRU-

corruptum, quale quid Phil: hoc modo spectata est, incorruptibile: egenum validum: Natura Creatorem expugnare nullo modo potest. Con. V Verdenha. l. 1. Syn. Pol. c. 11. q: 4.

37. Fuerunt affectiones Philosophia consentaneæ: Dissentaneæ sunt, quæ naturæ Philosophiæ sunt oppositæ. Suntq; ἀφιλosophία, s. mera ignorantia, quam fratres ignorantia vocant simplicitatem: Vid. Scalig. ex. 6. f. 4. & ex. 307. f. 3. 26. & κἀνοφιλosophία, quæ Philosophia distorquetur ad vanitatem subjectorum utentium, ut cum ad imponendum, incrustandum, ostentandum, veritatis certitudinem subruendam, &c. prave adhibetur. De ijs vide Dn. D. Meisn. c. 1. art. 2. Keck; nost; c. 1. l. 1. c. ult.

### Addimenta.

Vegetans esse non est forma specifica plantæ, ut planta est, sed tantum ut corpus vivum s. animatum est, quod est genus plantæ & animalis: Et irrationale esse, non est forma specifica leonis, ut leo est, sed tantum ut brutum est, quod est genus ad leonem, equum, asinum. &c: Plantæ forma specifica est plantalitas: Leonis Leoninitas. Conf. Timpl. l. 1. Emps. c. 1. q. 15. & l. 5. c. 1. q. 3. Hipp. qu. Phys. 39. Taurel. l. 1. in Cesalp; q. 6. n. 9. Contra sentire videtur Scal: l. 1. d. plan. p. 26.

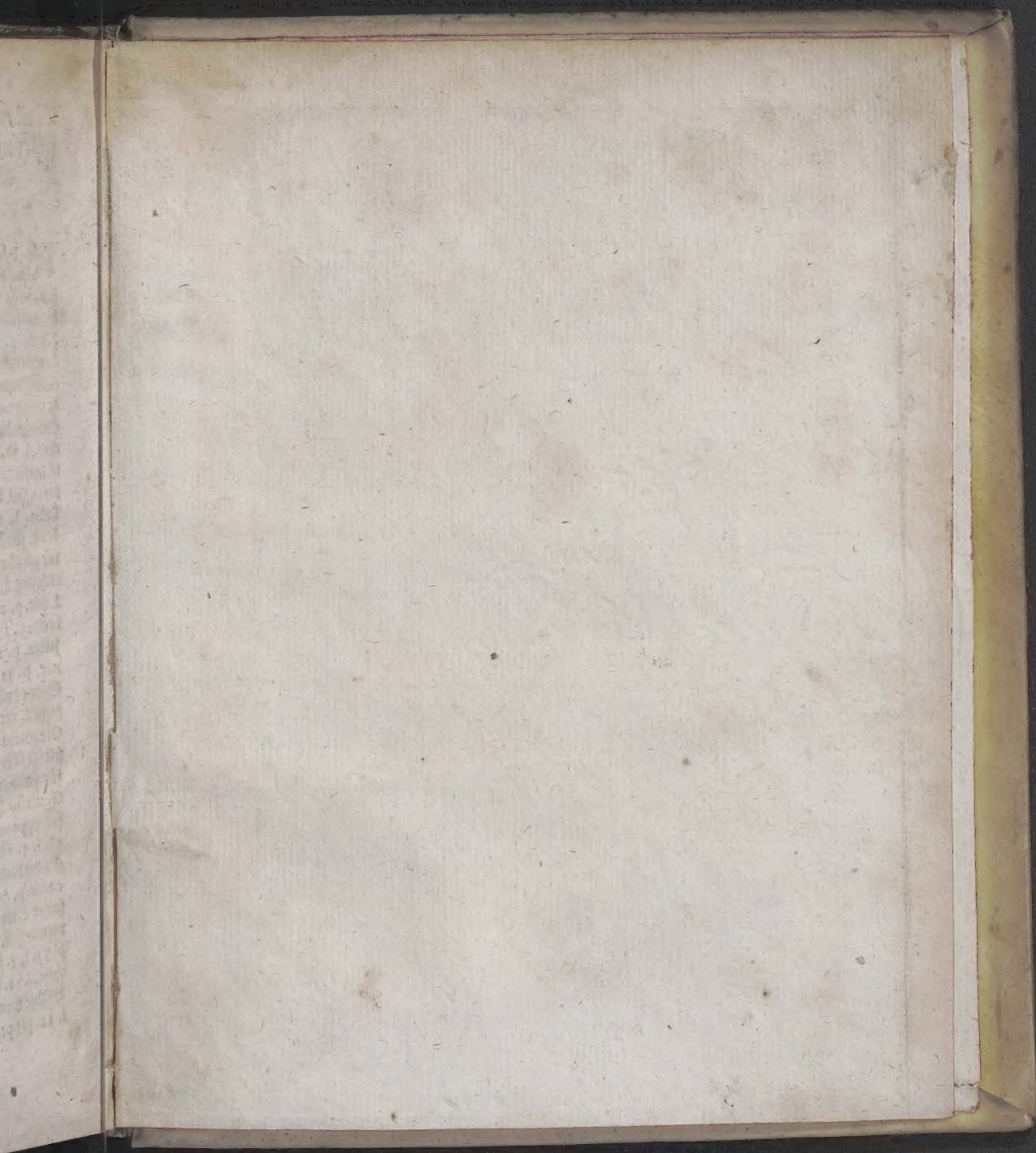
Synonyma prædicantur de suis subjectis in abstracto, & non in abstracto: Paronyma in concreto, & non in concreto.

Luna tota est Luna dimidiata.

Homo est terminus communis: sed omnis homo non est terminus communis.

FINIS.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288



